

**Procedura postępowania w sprawie nadania
stopnia doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu
w dyscyplinie nauki medyczne
w Instytucie Fizjologii i Patologii Słuchu**

Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.).
3. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2018 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (Dz. U. z 2018 poz. 1837).
4. Decyzja Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów o przyznaniu z dniem 25 marca 2019 r. Instytutowi Fizjologii i Patologii Słuchu uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

ZASADY OGÓLNE

§ 1

Użyte w niniejszej procedurze określenia oznaczają:

- 1) Rada - Rada Naukowa Instytutu Fizjologii i Patologii Słuchu,
- 2) Instytut - Instytut Fizjologii i Patologii Słuchu,
- 3) kandydat - osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora,
- 4) postępowanie - postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora,
- 5) Komisja - Komisję Doktorską powołaną przez Radę,
- 6) ustawa - ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
- 7) przepisy wprowadzające - ustawę z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
- 8) procedura - niniejszą procedurę,
- 9) PRK - Polską Ramę Kwalifikacji,
- 10) RDN - Rada Doskonałości Naukowej.
- 11) JSA - Jednolity System Antyplagiatowy.

§ 2

1. Warunkiem nadania stopnia doktora jest:

- 1) posiadanie tytuł zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub posiadanie dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
- 2) uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;

- 3) posiadanie w dorobku co najmniej:
 - a) dwóch artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, w tym jednego gdzie kandydat jest pierwszym autorem, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - b) jednej monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdziału w takiej monografii,
- 4) przedstawienie i obrona rozprawy doktorskiej.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
3. Osoba, o której mowa w ust. 2, po nadaniu stopnia doktora uzyskuje równocześnie wykształcenie wyższe, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 2. ustawy.

§ 3

1. Kandydat przed wszczęciem postępowania składa do dyrektora Instytutu wniosek o wyznaczenie promotora. Do wniosku kandydat dołącza zgodę proponowanego promotora oraz podpisane przez niego oświadczenie o spełnieniu warunków określonych w §5 procedury i pod jego kierunkiem przygotowuje rozprawę doktorską (załącznik nr 1).
2. Dyrektor Instytutu przekazuje wniosek wraz ze swoją opinią do Rady.

§ 4

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczynają się na wniosek kandydata (załącznik nr 2) złożony do Rady.
2. Przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania kandydat zobowiązany jest:
 - a) przygotować rozprawę doktorską, spełniającą wymagania wskazane w §7 procedury,
 - b) spełnić wymogi wskazane w ustawie, przepisach wprowadzających i procedurze,
 - c) do zapoznania się i przestrzegania zasad etycznych ujętych w „Kodeksie etyki pracownika naukowego” uchwalonym przez Zgromadzenie Ogólne PAN.

SPOSÓB WYZNACZENIA I ZMIANY PROMOTORA, PROMOTORÓW LUB PROMOTORA POMOCNICZEGO

§ 5

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, a promotorem pomocniczym - osoba posiadająca stopień doktora.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
 - 1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub

2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.

§ 6

1. Wyznaczenie promotora, a także jego zmiana dokonywane są przez Radę.
2. Zmiana promotora może nastąpić na wniosek kandydata, w przypadku rezygnacji promotora, a także jego śmierci.
3. W przypadku rezygnacji promotora, wniosku o jego zmianę, bądź śmierci promotora kandydat musi wskazać kandydata na nowego promotora oraz przedłożyć jego zgodę i oświadczenie.
4. Rada może nie uwzględnić wskazanej kandydatury i wybrać promotora samodzielnie spośród osób spełniających wymagania określone w § 5.

ROZPRAWA DOKTORSKA

§ 7

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim.

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA

§ 8

1. Do wniosku o wszczęcie postępowania kandydat dołącza w formie papierowej i elektronicznej:
 - 1) rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów;
 - 2) kserokopię dowodu osobistego, paszportu albo innego dokumentu ze zdjęciem potwierdzającego tożsamość kandydata;
 - 3) kserokopię dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego zgodnie z art. 186 ust.1 pkt. 1 ustawy a w przypadku kandydata będącego absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich – odpowiednio kserokopię dyplomu potwierdzającego ukończenie studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie potwierdzające ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich;
 - 4) autoreferat kandydata (załącznik nr 3) oraz wykaz informacji niezbędnych do potwierdzenia uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8PRK (załącznik nr 4),
 - 5) kopię certyfikatu lub dyplom ukończenia studiów, poświadczające znajomość języka nowożytnego obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,

- 6) oświadczenie o podmiocie finansującym postępowanie - jeżeli podmiotem finansującym postępowanie nie jest kandydat, do wniosku należy dołączyć zobowiązanie tego podmiotu do pokrycia kosztów postępowania,
 - 7) oświadczenie kandydata o samodzielny przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz - jeśli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną - również o samodzielny przygotowaniu jej opisu (załącznik nr 5),
 - 8) w przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, kandydat dołącza również oświadczenia pozostałych współautorów o wkładzie zgodnie z treścią oświadczenia (załącznik nr 6),
 - 9) kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia, o którym mowa w pkt. 8) w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia lub w przypadku odmowy przedłożenia oświadczenia przez współautora lub współautorów,
 - 10) w przypadku odmowy przedłożenia oświadczenia przez współautora lub współautorów, kandydat składa oświadczenie o wkładzie własnym w powstanie przedłożonej rozprawy doktorskiej,
 - 11) publikacje będące spełnieniem wymogu, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt. 3 niniejszej procedury,
 - 12) 4 egzemplarze rozprawy doktorskiej będącej pracą pisemną wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów oraz streszczeniem w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim – streszczenie rozprawy.
2. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, Instytut sprawdza ją z wykorzystaniem JSA. Raport JSA dołącza się do wniosku kandydata o wszczęcie postępowania.

KOMISJA DOKTORSKA

§ 9

Po otrzymaniu wniosku o wszczęcie postępowania Rada:

- 1) powołuje Komisję składającą się od trzech do pięciu osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, będących członkami Rady lub pracownikami Instytutu, przy czym nie mniej niż 50% składu Komisji stanowią członkowie Rady. Rada wyznacza przewodniczącego oraz sekretarza Komisji spośród jej członków,
- 2) przekazuje wniosek o wszczęcie postępowania Komisji celem wykonania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 10

1. Do zadań powołanej Komisji należy :

- 1) przed wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora:
 - a) zapoznanie się ze złożonymi dokumentami,
 - b) zapoznanie się z rozprawą doktorską i raportem z JSA
 - c) ocena formalna oraz merytoryczna złożonego wniosku,
 - d) przeprowadzenie egzaminu w celu potwierdzenia uzyskania przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,
 - e) przygotowanie opinii dla Rady na temat rozprawy doktorskiej wraz z rekomendacją o wszczęciu bądź nie wszczęciu postępowania.

2. Do zadań powołanej Komisji należy także:

- 1) w przypadku wszczęcia postępowania – przedstawienie Radzie propozycji recenzentów,

- 2) zapoznanie się z recenzjami oraz przekazanie swoich rekomendacji Radzie o dopuszczeniu do obrony i wyznaczenie terminu jej obrony, bądź rekomendacji o niedopuszczeniu do obrony,
 - 3) przygotowanie dla Rady projektu uchwały w sprawie nadania stopnia doktora.
3. Dla ważności wykonywanych czynności wymagana jest obecność co najmniej 60% składu Komisji.

EGZAMIN

§ 11

1. Celem egzaminu jest potwierdzenie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8PRK.
2. Termin egzaminu wyznacza Przewodniczący Komisji i powiadamia o nim kandydata i członków Komisji.
3. Egzamin przeprowadzany jest w formie ustnej. Kandydat odpowiada na pytania przygotowane przez Komisję.
4. Bezpośrednio po zakończeniu egzaminu sporządza się protokół, który podpisują wszyscy członkowie komisji. W protokole umieszcza się zadane pytania oraz ocenę odpowiedzi.

RECENZENCI

§ 12

1. W przypadku wszczęcia postępowania Rada dokonuje wyboru trzech recenzentów spośród osób niebędących członkami Rady lub pracownikami jednostki, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora i spełniających warunki wskazane w ust. 2 i 3.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Wybrany recenzent Komisja niezwłocznie przesyła rozprawę doktorską.
5. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
6. Recenzja pracy doktorskiej powinna zawierać ocenę spełnienia ustawowych warunków stawianych rozprawie doktorskiej wraz z uzasadnieniem i zakończyć się stwierdzeniem czy jest warunkowa, negatywna czy pozytywna.
7. W przypadku stwierdzenia oceny warunkowej rozprawa doktorska wymaga uzupełnienia lub poprawy. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Radzie, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia jej doręczenia.

OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

§ 13

1. Po otrzymaniu recenzji i spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 186 ustawy i art. 179 przepisów wprowadzających Komisja wydaje postanowienie o dopuszczeniu bądź odmowie dopuszczenia do obrony.
2. Do obrony może być dopuszczona osoba, która uzyskała co najmniej 2 pozytywne recenzje.
3. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do RDN.

4. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
5. W przypadku dopuszczenia do obrony Komisja wyznacza termin przedstawienia rozprawy i obrony, który nie będzie krótszy niż 6 tygodni od dnia dopuszczenia do obrony.
6. Instytut nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej oraz w systemie POL-on rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.

§ 14

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady z udziałem promotora i co najmniej dwóch recenzentów. Komisja zamieszcza ogłoszenie na stronie internetowej Instytutu o dacie i miejscu obrony, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony. W ogłoszeniu podaje również informację o zamieszczeniu rozprawy doktorskiej wraz z jej streszczeniem oraz recenzjami w BIP na stronie podmiotowej Instytutu.
2. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
3. Obrona rozprawy doktorskiej składa się części jawnej (z udziałem kandydata) i części niejawnej (bez udziału kandydata).
4. W trakcie części jawnej Promotor zapoznaje obecnych na posiedzeniu z sylwetką kandydata. Następnie, kandydat jest proszony o przedstawienie głównych założeń badawczych oraz wyników swojej pracy w formie prezentacji. Przewodniczący Rady po prezentacji kandydata zarządza przedstawienie recenzji, po czym otwiera dyskusję. W przypadku nieobecności jednego z recenzentów, Przewodniczący Rady zarządza odczytanie recenzji przez wyznaczoną przez siebie osobę, a następnie otwiera dyskusję. W dyskusji mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Obrona kończy się wypowiedzią kandydata, w której odnosi się on do uwag recenzentów oraz pozostałych osób uczestniczących w publicznej obronie.
5. W trakcie części niejawnej recenzenci i członkowie Rady oceniają przebieg publicznej obrony oraz odpowiedzi kandydata na zadawane pytania. Członkowie Rady mogą postawić wniosek o wyróżnienie pracy doktorskiej, jeżeli co najmniej dwóch recenzentów zaproponuje w recenzji wyróżnienie pracy. Rada podejmuje uchwałę:
 - a) w sprawie przyjęcia obrony lub odmowy przyjęcia obrony;
 - b) w sprawie nadania stopnia doktora lub odmowy nadania stopnia doktora.
6. Warunkiem przyznania wyróżnienia jest brak sformułowania przez recenzentów i członków Rady zasadniczych uwag dotyczących przyjętych metod, podstaw teoretycznych, sposobu przeprowadzenia badań i prezentacji wyników.
7. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora służy odwołanie do RDN w terminie 30 dni od doręczenia decyzji.
8. W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część tej samej pracy zbiorowej ubiega się w Instytucie więcej niż jeden kandydat na osobę, należy:
 - a) przeprowadzić obronę rozprawy doktorskiej równocześnie dla wszystkich kandydatów,
 - b) podejmować uchwały oddzielnie w stosunku do każdego kandydata.
9. Dyrektor Instytutu przekazuje pisemną informację o decyzjach Rady osobie, której nadano stopień naukowy doktora.
10. Osoba, której nadano stopień naukowy doktora, otrzymuje dyplom doktorski (załącznik nr 7) oraz odpis tego dyplomu, a na pisemny wniosek (złożony w sekretariacie Instytutu) także jeden egzemplarz odpisu dyplomu w tłumaczeniu na język angielski. W przypadku utraty oryginału dyplomu, osoba, której nadano stopień doktora może wystąpić do jednostki, która nadała stopień z pisemnym wnioskiem o wykonanie duplikatu.

§ 15

1. Rada przedstawia swoje stanowisko w formie uchwał podejmowanych zwykłą większością głosów w głosowaniu tajnym.
2. Komisja przedstawia swoje stanowisko w formie postanowień podejmowanych zwykłą większością głosów w obecności co najmniej 60% jej członków w głosowaniu tajnym.

§ 16

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym prowadzone jest na zasadach odpłatności.
2. Kandydat bądź podmiot finansujący postępowanie zobowiązany jest uiścić opłatę ustaloną przez Dyrektora Instytutu w terminie 7 dni od otrzymania informacji o podjęciu uchwały o wszczęciu postępowania.
3. W uzasadnionych przypadkach na wniosek kandydata Dyrektor Instytutu może zwolnić z opłaty w całości lub w części.
4. W przypadku pracownika naukowego, którego zatrudnia Instytut, koszty postępowania ponosi Instytut.
5. Opłaty nie pobiera się w Instytucie od kandydata, który ukończył kształcenie w szkole doktorskiej.
6. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów.
7. Promotorowi, promotorowi pomocniczemu i recenzentowi w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje jednorazowe wynagrodzenie.
8. Wynagrodzenie promotora wynosi 83%, a promotora pomocniczego 50% minimalnego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy. Wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
9. Wynagrodzenie recenzenta wynosi w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora 27% minimalnego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.

§ 17

W sprawach nie objętych przepisami niniejszej procedury rozstrzyga Rada.

PRZEPISY PRZEJŚCIOWE i KOŃCOWE

§ 18

1. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w §2 ust. 1 pkt 3 lit. a procedury, zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanyymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy uchylanej w art. 169 pkt 4 przepisów wprowadzających i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy

- czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
- 2) monografie naukowe wydane przez:
 - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a tej ustawy.
 2. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.
 3. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych.
 4. Do osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, stosuje się odpowiednio przepis art.182 ust. 4. ustawy.

.....
imię i nazwisko

.....
adres

.....
telefon

.....
e-mail

**Dyrektor
Instytutu Fizjologii i Patologii Słuchu
Rada Naukowa
Instytutu Fizjologii i Patologii Słuchu**

Wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów

Działając na podstawie art. 189 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.) oraz § 3 Procedury postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne w Instytucie Fizjologii i Patologii Słuchu stanowiącej załącznik do Uchwały nr 10/2019 Rady Naukowej Instytutu Fizjologii i Patologii Słuchu zwracam się z prośbą o **wyznaczenie promotora/promotorów/promotora pomocniczego*** mojej rozprawy doktorskiej na temat.....

.....
podpis

Wyrażam zgodę na przetwarzanie przez Instytut Fizjologii i Patologii Słuchu moich danych osobowych oraz danych kontaktowych (adres e-mail, nr tel.) dla potrzeb wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i w celu przeprowadzenia czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, w tym kontaktowania się ze mną w związku z przebiegiem postępowania.

.....
Podpis

Wyrażam zgodę/ nie wyrażam zgody* na objęcie funkcji promotora/ promotora pomocniczego* w powyżej rozprawie doktorskiej oraz oświadczam, że spełniam warunki określone w § 5 procedury postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne w Instytucie Fizjologii i Patologii Słuchu.

.....
(podpis promotora/ promotora pomocniczego)

*niewłaściwe skreślić

Instytut Fizjologii i Patologii Słuchu informuje, że:

1. Administratorem danych osobowych jest Instytut Fizjologii i Patologii Słuchu z siedzibą przy ul. Mochnackiego 10, 02-042 w Warszawie (tel. 22 311 81 02, fax 22 311 81 18), zwany dalej Instytutem.
2. Dane kontaktowe Inspektora Ochrony Danych iod@ifps.org.pl
3. Dane osobowe przetwarzane będą dla celów przeprowadzania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora , w tym informowania drogą pocztową, e-mail lub telefonicznie o wszelkich decyzjach związanych z przebiegiem postępowania.
4. Podstawą do przetwarzania danych osobowych jest zgoda kandydata, a także obowiązek prawny ciążyący na administratorze wynikający z ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668) oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy.
5. Dane Instytut może przekazywać podmiotom przetwarzającym je na nasze zlecenie oraz organom lub podmiotom publicznym uprawnionym do uzyskania danych na podstawie obowiązujących przepisów prawa, np. sądom, organom ścigania lub instytucjom państwowym, gdy wystąpią z żądaniem, w oparciu o stosowną podstawę prawną.
6. Dane kandydata przekazane w związku z przeprowadzaniem czynności w postępowaniu będą przetwarzane do czasu zakończenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, a następnie przekazane do archiwum. Będą również przekazane do odpowiedniego rejestru, do którego obowiązek przekazania tych danych przewidują przepisy prawa (system POL-on)
7. Kandydat ma prawo do:
 - a) żądania od administratora dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania lub ograniczenia,
 - b) przetwarzania,
 - c) wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania,
 - d) przenoszenia danych,
 - e) wniesienia skargi do organu nadzorczego.
8. Podanie danych jest dobrowolne, jednak konieczne do realizacji celów, do jakich zostały zebrane; Dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

.....
imię i nazwisko

.....
adres

.....
telefon

.....
e-mail

**Rada Naukowa
Instytutu Fizjologii i Patologii Słuchu**

**Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nauk medycznych
i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne**

Działając na podstawie art. 189 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668) oraz § 4 Procedury postępowania w sprawie nadania stopnia doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne w Instytucie Fizjologii i Patologii Słuchu stanowiącej załącznik do Uchwały nr 10/2019 Rady Naukowej Instytutu Fizjologii i Patologii Słuchu zwracam się z prośbą **o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora** nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne

Do wniosku załączam dokumenty zgodnie z § 8 w/w Procedury .

.....
podpis

Wyrażam zgodę na przetwarzanie przez Instytut Fizjologii i Patologii Słuchu moich danych osobowych oraz danych kontaktowych (adres e-mail, nr tel.) dla potrzeb wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora i w celu przeprowadzenia czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora, w tym kontaktowania się ze mną w związku z przebiegiem postępowania.

.....
podpis

Instytut Fizjologii i Patologii Słuchu informuje, że:

1. Administratorem danych osobowych jest Instytut Fizjologii i Patologii Słuchu z siedzibą przy ul. Mochnackiego 10, 02-042 w Warszawie (tel. 22 311 81 02, fax 22 311 81 18), zwany dalej Instytutem.
2. Dane kontaktowe Inspektora Ochrony Danych iod@ifps.org.pl
3. Dane osobowe przetwarzane będą dla celów przeprowadzania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora , w tym informowania drogą pocztową, e-mail lub telefonicznie o wszelkich decyzjach związanych z przebiegiem postępowania.
4. Podstawą do przetwarzania danych osobowych jest zgoda kandydata, a także obowiązek prawny ciążyący na administratorze wynikający z ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668) oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy.
5. Dane Instytut może przekazywać podmiotom przetwarzającym je na nasze zlecenie oraz organom lub podmiotom publicznym uprawnionym do uzyskania danych na podstawie obowiązujących przepisów prawa, np. sądom, organom ścigania lub instytucjom państwowym, gdy wystąpią z żądaniem, w oparciu o stosowną podstawę prawną.
6. Dane kandydata przekazane w związku z przeprowadzaniem czynności w postępowaniu będą przetwarzane do czasu zakończenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, a następnie przekazane do archiwum. Będą również przekazane do odpowiedniego rejestru, do którego obowiązek przekazania tych danych przewidują przepisy prawa (system POL-on)
7. Kandydat ma prawo do:
 - a) żądania od administratora dostępu do swoich danych osobowych, ich sprostowania lub ograniczenia,
 - b) przetwarzania,
 - c) wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania,
 - d) przenoszenia danych,
 - e) wniesienia skargi do organu nadzorczego.
8. Podanie danych jest dobrowolne, jednak konieczne do realizacji celów, do jakich zostały zebrane; Dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Autoreferat kandydata do uzyskania stopnia naukowego doktora

Wykaz informacji w autoreferacie:

1. Imię i nazwisko.
2. Adres zamieszkania.
3. Miejsce zatrudnienia.
4. Wykształcenie.
5. Kierunki działalności naukowo-badawczej.
6. Wykaz prac badawczych realizowanych z udziałem kandydata.
7. Najważniejsze osiągnięcia naukowe.
8. Wykaz publikacji wraz z podsumowaniem dorobku publikacyjnego.
9. Uczestnictwo w zjazdach i konferencjach naukowych.
10. Działalność dydaktyczna i szkoleniowa.
11. Doświadczenia zawodowe i organizacyjne.
12. Członkostwo w towarzystwach, komitetach, komisjach i radach naukowych.
13. Członkostwo w komitetach redakcyjnych czasopism.
14. Udział w realizacji projektów NCN, NCBiR i innych.
15. Udział w organizacji konferencji i udział w komitetach naukowych.
16. Staże i pobyty naukowe (krajowe i zagraniczne).
17. Wykaz patentów.
18. Nagrody, wyróżnienia, odznaczenia.
19. Zainteresowania.

**Wykaz informacji niezbędnych do potwierdzenia uzyskania efektów uczenia się
dla kwalifikacji na poziomie 8PRK**

W formie opisowej należy odnieść się do niżej wymienionych zagadnień:

1. znajomość światowego dorobku w dyscyplinie związanej z pracą doktorską,
2. znajomość kierunków rozwoju dyscypliny,
3. znajomość metodologii badań naukowych,
4. umiejętność korzystania ze współczesnych źródeł wiedzy i metod wymiany informacji naukowej,
5. znajomość zasad transferu osiągnięć naukowych do gospodarki, zrozumienie uwarunkowań etycznych i społecznych z tym związanych,
6. umiejętność planowania badań, formułowania celów, analizy i krytycznej oceny wyników oraz wnioskowania na podstawie wyników badawczych,
7. kompetencje pozwalające na komunikowanie się na tematy specjalistyczne w międzynarodowym środowisku naukowym; uczestniczenie w panelach i dyskusjach naukowych,
8. popularyzacja wiedzy,
9. prowadzenie działalności szkoleniowej i planowanie badań zespołowych z udziałem młodych naukowców.

Kandydat powinien opisać swoje osiągnięcia w kategorii kompetencji społecznych, w tym przede wszystkim wypełnianie obowiązków społecznych badacza i inicjowanie działań na rzecz interesu publicznego. Kandydat powinien wykazać, że respektuje zasady publicznej własności wyników badań naukowych i zasady ochrony własności intelektualnej.

.....
imię nazwisko

.....
miejscowość, data

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że przedkładana przeze mnie **rozprawa doktorska pt:**
..... oraz jej **opis/streszczenie*** zostały przygotowane
i napisane przeze mnie samodzielnie bez udziału innych osób, nie zawierają zapożyczeń oraz
nie naruszają praw osób trzecich ani także przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie
autorskim i prawach pokrewnych.

Jednocześnie przyjmuje do wiadomości, że w przypadku gdyby powyższe oświadczenie
okazało się nieprawdziwe, wszczęte zostanie postępowanie zmierzające do uchylecia decyzji o
nadaniu stopnia doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne

.....
podpis

*niewłaściwe skreślić

.....
imię nazwisko

.....
miejsowość, data

OŚWIADCZENIE WSPÓŁAUTORA

Dotyczy: postępowania w sprawie nadania Pani/ Panu.....
stopnia doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne.

Oświadczam, że mój wkład w powstanie przedłożonej rozprawy doktorskiej pt.
.....
polegał na
.....
.....
.....

.....
podpis współautora



INSTYTUT FIZJOLOGII
I PATOLOGII SŁUCHU

DYPLOM DOKTORSKI

urodzon _____ dnia _____ r. w _____

na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pod tytułem

uzyskał _____ stopień naukowy

DOKTORA NAUK MEDYCZNYCH I NAUK O ZDROWIU W DYSCYPLINIE NAUKI MEDYCZNE

nadany uchwałą Rady Naukowej Instytutu Fizjologii i Patologii Słuchu nr _____

z dnia _____

Promotor / promotorzy:

Recenzenci:



Przewodniczący Rady Naukowej
Instytutu Fizjologii i Patologii Słuchu

Dyrektor Instytutu Fizjologii i Patologii Słuchu
(pieczętka imienna i podpis)