

Załącznik do Uchwały nr 9/2024 Rady Naukowej Instytutu Fizjologii i Patologii Słuchu z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie wprowadzenia „Procedury postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki medyczne i nauki o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne w Instytucie Fizjologii i Patologii Słuchu”

**PROCEDURA POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA
DOKTORA HABILITOWANEGO W DZIEDZINIE NAUKI MEDYCZNE
I NAUKI O ZDROWIU W DYSCYPLINIE NAUKI MEDYCZNE
W INSTYTUCIE FIZJOLOGII I PATOLOGII SŁUCHU**

Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.).
3. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2023 r. w sprawie dyplomów doktorskich, dyplomów habilitacyjnych i legitymacji doktoranta (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1422).
4. Decyzja Ministra Edukacji i Nauki nr 550/302/2022-1 z dnia 3 lutego 2023 r. o przyznaniu Instytutowi Fizjologii i Patologii Słuchu kategorii A+ w dyscyplinie nauki medyczne.

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE	3
§ 1 Zakres regulacji	3
§ 2 Określenia.....	3
§ 3 Wymogi ustawowe dotyczące nadania stopnia doktora habilitowanego	3
II. WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO	4
§ 4 Wniosek o wszczęcie postępowania.....	4
§ 5 Niewyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania	5
III. KOMISJA HABILITACYJNA.....	6
§ 6 Skład Komisji Habilitacyjnej	6
§ 7 Wymogi wobec członków Komisji Habilitacyjnej.....	6
§ 8 Powołanie Komisji Habilitacyjnej.....	6
IV. PRZEBIEG POSTĘPOWANIA.....	7
§ 9 Zasady prac Komisji Habilitacyjnej	7
§ 10 Sporządzenie recenzji.....	7
§ 11 Kolokwium habilitacyjne	7
V. NADANIE STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO	9
§ 12 Decyzja w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego	9
§ 13 Tryb złożenia odwołania	9
§ 14 Dyplom habilitacyjny	9
VI. UDOSTĘPNIENIE INFORMACJI O POSTĘPOWANIU W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO	9
§ 15 Sposób udostępnienia informacji	9
VII. NABYCIE UPRAWNIENÍ RÓWNOWAŻNYCH UPRAWNIENIOM WYNIKAJĄCYM Z POSIADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO	10
§ 16 Tryb postępowania	10
VIII. OPŁATY	10
§ 17 Zasady ustalania wysokości opłat	10
§ 18 Zwolnienia z opłat.....	11
IX. PRZEPISY SZCZEGÓLNE, PRZEJŚCIOWE I KOŃCOWE	11
§ 19 Kompetencje Rady	11
§ 20 Przepisy przejściowe	11
§ 21 Wejście w życie Procedury	11
Załącznik nr 1	12
Załącznik nr 2.....	13
Załącznik nr 3.....	14
Załącznik nr 4.....	15

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1 Zakres regulacji

1. Niniejsza Procedura określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki medycznej i nauki o zdrowiu w dyscyplinie nauki medycznej, dla których podmiotem habilitującym jest Instytut Fizjologii i Patologii Słuchu.
2. Organem Instytutu Fizjologii i Patologii Słuchu właściwym do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauki medycznej i nauki o zdrowiu w dyscyplinie nauki medycznej jest Rada Naukowa Instytutu Fizjologii i Patologii Słuchu.

§ 2 Określenia

Użyte w Procedurze określenia oznaczają:

- 1) Rada – Rada Naukowa Instytutu Fizjologii i Patologii Słuchu,
- 2) Przewodniczący Rady – przewodniczący lub przewodnicząca Rady Naukowej Instytutu Fizjologii i Patologii Słuchu,
- 3) Instytut – Instytut Fizjologii i Patologii Słuchu, podmiot habilitujący,
- 4) Habilitant/Habilitantka – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
- 5) postępowanie – postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,
- 6) Komisja – Komisja Habilitacyjna,
- 7) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce,
- 8) Procedura – niniejsza Procedura,
- 9) RDN – Rada Doskonałości Naukowej,
- 10) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej Instytutu Fizjologii i Patologii Słuchu,
- 11) System POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

§ 3 Wymogi ustawowe dotyczące nadania stopnia doktora habilitowanego

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora,
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust.2 pkt 2 lit. a ustawy, lub
 - b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach

- z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust.2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
- c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne,
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

II. WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

§ 4 Wniosek o wszczęcie postępowania

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek Habilitanta/Habilitantki. Habilitant/Habilitantka składa wniosek do podmiotu habilitacyjnego za pośrednictwem RDN, z zastrzeżeniem art. 221 ust. 3 ustawy. Wniosek powinien spełniać wymagania dokumentacyjne określone przez RDN.
2. Wniosek obejmuje w szczególności:
- 1) wskazanie Instytutu jako podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie o nadanie stopnia doktora habilitowanego,
 - 2) dane Habilitanta/Habilitantki,
 - 3) autoreferat przedstawiający opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej, wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej,
 - 4) wykaz osiągnięć naukowych, stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki medyczne,
 - 5) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora,
 - 6) kopie publikacji (w formie elektronicznej), o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 lit a i b ustawy lub opis zrealizowanego oryginalnego osiągnięcia projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego, o którym mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 lit c ustawy,
 - 7) analizę bibliometryczną,
 - 8) zobowiązanie do wniesienia opłaty za przeprowadzenie postępowania.
3. Dane podane w autoreferacie dotyczą w szczególności:
- 1) posiadanych dyplomów, stopni naukowych,

- 2) przebiegu zatrudnienia w jednostkach naukowych,
 - 3) osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy,
 - 4) wykazywania się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej,
 - 5) osiągnięć dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę,
 - 6) innej działalności naukowej.
4. Dane podane w autoreferacie oraz wykazie osiągnięć naukowych powinny umożliwić ocenę czy osiągnięcia Habilitanta/Habilitantki stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki medyczne oraz czy została spełniona przesłanka istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.
 5. W przypadku osiągnięcia, o którym jest mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy, będącego częścią pracy zbiorowej, Habilitant/Habilitantka dołącza oświadczenia o wkładzie własnym oraz oświadczenia pozostałych współautorów o ich wkładzie (Załącznik nr 1).
 6. Habilitant/Habilitantka może dołączyć do wniosku także inne materiały istotne dla oceny spełniania przesłanek, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy.

§ 5 Niewyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania

1. Przewodniczący Rady po otrzymaniu kompletnego wniosku od RDN, o którym mowa w § 4 ust. 1, udostępnia go członkom Rady.
2. Rada, w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku od RDN, może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania. Uchwała Rady o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania zawiera uzasadnienie.
3. Rada nie może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania, jeśli Instytut został wyznaczony przez RDN jako podmiot habilitujący po odmowie przeprowadzenia tego postępowania przez inny podmiot habilitujący.

III. KOMISJA HABILITACYJNA

§ 6 Skład Komisji Habilitacyjnej

1. Komisja składa się z 7 członków, w tym:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN, w tym:
 - a) przewodniczącego,
 - b) 3 recenzentów;
 - 2) 3 członków wyznaczonych przez Radę, w tym:
 - a) sekretarza,
 - b) członka komisji,
 - c) recenzenta.

§ 7 Wymogi wobec członków Komisji Habilitacyjnej

1. Rada powołuje sekretarza i członka Komisji spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Instytucie.
2. Rada powołuje recenzenta spośród osób niebędących pracownikiem Instytutu, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową. Recenzentem może być osoba niespełniająca powyższych warunków, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub podmiot habilitujący uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami Habilitanta/Habilitantki. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu 8 tygodni na sporządzenie recenzji w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
3. Wobec członków Komisji, w tym recenzentów, nie powinny zachodzić okoliczności wywołujące uzasadnione wątpliwości co do braku bezstronności względem Habilitanta/Habilitantki, w tym w szczególności:
 - 1) bycie bezpośrednim przełożonym lub podwładnym Habilitanta/Habilitantki,
 - 2) sprawowanie funkcji promotora lub promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej Habilitanta/Habilitantki,
 - 3) pozostawanie w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa, powinowactwa do drugiego stopnia, przysposobienia, opieki lub kurateli z Habilitantem/Habilitantką.

§ 8 Powołanie Komisji Habilitacyjnej

1. RDN wyznacza czterech członków Komisji, w tym Przewodniczącego i trzech recenzentów.
2. Rada powołuje Komisję w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach Komisji wyznaczonych przez RDN.
3. Rada wyznacza trzech członków Komisji. Kandydatów na członków Komisji wyzna-

czanych przez Radę ma prawo zgłosić każdy członek Rady będący profesorem lub doktorem habilitowanym, upewniwszy się uprzednio o spełnieniu przez kandydatów wymogów zawartych w niniejszej Procedurze i Ustawie.

4. Rada, w drodze odrębnego głosowania na poszczególne osoby, powołuje je w skład Komisji. Rada powołuje Komisję.
5. Przewodniczący Rady udostępnia Komisji wnioski Habilitanta/Habilitantki oraz informuje o procedurze postępowania.
6. Instytut zawiera odpowiednie umowy z członkami Komisji, w tym z recenzentami.

IV. PRZEBIEG POSTĘPOWANIA

§ 9 Zasady prac Komisji Habilitacyjnej

1. Posiedzenia Komisji mogą odbywać się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających transmisję i wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
2. Do ważności wykonywanych czynności wymagana jest obecność co najmniej 5 z 7 członków Komisji, w tym Przewodniczącego Komisji. Uchwały Komisji są podejmowane w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów.
3. Uchwały Komisji podpisują w jej imieniu Przewodniczący Komisji i Sekretarz.
4. Komisja może zwrócić się do Habilitanta/Habilitantki o dostarczenie dodatkowych informacji/dokumentów, niezbędnych do prowadzenia postępowania.

§ 10 Sporządzenie recenzji

1. Recenzenci w ciągu 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku oceniają, czy osiągnięcia naukowe Habilitanta/Habilitantki odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy i przygotowują recenzje.
2. Recenzja powinna być sporządzona w sposób rzetelny i obiektywny oraz kończyć się jasno wyrażoną, jednoznaczną konkluzją (pozytywną albo negatywną). Konkluzja recenzji powinna znajdować jednoznaczne uzasadnienie wyrażone w treści recenzji.
3. Recenzenci przekazują recenzje sporządzone w formie elektronicznej i pisemnej do podmiotu habilitującego.

§ 11 Kolokwium habilitacyjne

1. Komisja przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych Habilitanta/Habilitantki.
2. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
3. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone poza siedzibą Instytutu przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających transmisję i wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym z zachowaniem niezbędnych zasad bezpie-

- czeństwa.
4. W kolokwium habilitacyjnym bierze udział co najmniej trzech z czterech recenzentów będących członkami Komisji.
 5. Kolokwium habilitacyjne jest przeprowadzane po otrzymaniu przez Komisję wszystkich recenzji. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
 6. Komisja, po zasięgnięciu opinii Przewodniczącego Rady oraz Habilitanta/Habilitantki, określa termin kolokwium habilitacyjnego i informuje Habilitanta/Habilitantkę o dacie, godzinie i miejscu kolokwium na co najmniej 14 dni przed jego terminem. Instytut zamieszcza informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego w BIP na swojej stronie podmiotowej nie później niż 10 dni przed wyznaczonym terminem kolokwium.
 7. Kolokwium habilitacyjne może odbyć się podczas posiedzenia Rady.
 8. Kolokwium habilitacyjne składa się z części jawnej i niejawnej. Część jawna jest otwarta dla wszystkich zainteresowanych osób. Przewodniczący Komisji może nakazać opuszczenie kolokwium habilitacyjnego osobie, która zakłóca jego przebieg lub uchylić zadane przez nią pytanie.
 9. Część jawna kolokwium habilitacyjnego składa się z:
 - 1) przedstawienia przez Habilitanta/Habilitantkę swoich osiągnięć naukowych, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 2, w szczególności w formie zaprezentowania wybranego problemu badawczego, wchodzącego w zakres osiągnięć naukowych;
 - 2) przedstawienia recenzji przez recenzentów; w przypadku nieobecności recenzenta jego recenzję przedstawia Przewodniczący Komisji lub wyznaczony przez niego członek Komisji;
 - 3) dyskusji z Habilitantem/Habilitantką na temat Jego/Jej osiągnięć naukowych;
 - 4) ustosunkowania się Habilitanta/Habilitantki do przedstawionych recenzji oraz wypowiedzi sformułowanych podczas dyskusji.
 10. Część niejawna kolokwium habilitacyjnego odbywa się przy udziale wyłącznie członków Komisji.
 11. Komisja, dysponując wszystkimi recenzjami i po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego, przeprowadza naradę i podejmuje w głosowaniu jawnym uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Na wniosek Habilitanta/Habilitantki Komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeśli co najmniej dwie recenzje są negatywne. Uchwała zawiera uzasadnienie.
 12. W przypadku, gdy osiągnięcie naukowe Habilitanta/Habilitantki stanowi wybitny wkład w rozwój dyscypliny nauki medycznej, Komisja może wystąpić do Rady z uzasadnionym wnioskiem o wyróżnienie osiągnięcia będącego podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego.
 13. Komisja w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Radzie uchwałę, o której mowa w ust. 11 wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania.

14. Kolokwium habilitacyjne jest protokołowane przez Sekretarza Komisji. Protokół podpisuje Sekretarz Komisji w porozumieniu z Przewodniczącym Komisji.

V. NADANIE STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

§ 12 Decyzja w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 11 ust. 11, Rada, w terminie miesiąca od otrzymania uchwały, nadaje stopień doktora habilitowanego lub odmawia jego nadania. Odmowa nadania stopnia doktora habilitowanego następuje, gdy opinia, o której mowa w §11 ust. 11 jest negatywna. Uchwała Rady zawiera uzasadnienie.

§ 13 Tryb złożenia odwołania

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Rady.
2. Termin wniesienia odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Rada przekazuje odwołanie do RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania. Rada może uprzednio zwrócić się o zajęcie stanowiska przez Komisję.

§ 14 Dyplom habilitacyjny

1. Dyrektor Instytutu przekazuje zaświadczenie o nadaniu stopnia doktora habilitowanego osobie, której nadano stopień naukowy doktora habilitowanego.
2. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom habilitacyjny (Załącznik nr 2) oraz odpis tego dyplomu (Załącznik nr 3), a na pisemny wniosek (złożony w sekretariacie Instytutu) także jeden egzemplarz odpisu dyplomu w tłumaczeniu na język angielski (Załącznik 4).
3. Wręczenie dyplomu habilitacyjnego może nastąpić na jednym z kolejnych posiedzeń Rady.

VI. UDOSTĘPNIENIE INFORMACJI O POSTĘPOWANIU W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

§ 15 Sposób udostępnienia informacji

1. Instytut udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej:
 - 1) wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego,
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej,
 - 3) recenzje,

- 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem kolokwium,
 - 5) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem,
 - 6) decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania.
2. Instytut zamieszcza w systemie POL-on wnioski osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu.

VII. NABYCIE UPRAWNIENÍ RÓWNOWAŻNYCH UPRAWNIENIOM WYNIKAJĄCYM Z POSIADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

§ 16 Tryb postępowania

1. Osoba, która uzyskała stopień doktora w Rzeczypospolitej Polskiej lub za granicą, może nabyć uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w danej dyscyplinie na warunkach określonych w art. 226 ust.1 Ustawy.
2. Decyzję w sprawie nabycia uprawnień w stosunku do osoby zatrudnionej w Instytucie wydaje Dyrektor Instytutu.
3. Dyrektor Instytutu przekazuje RDN decyzję wraz z opisem kariery zawodowej i wykazem osiągnięć tej osoby.
4. Nabycie uprawnień następuje po upływie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez RDN decyzji, o której mowa w ust. 3, jeżeli w tym okresie RDN w drodze decyzji administracyjnej nie wyrazi sprzeciwu i nie uchyli tej decyzji.

VIII. OPŁATY

§ 17 Zasady ustalania wysokości opłat

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora habilitowanego bądź podmiot finansujący postępowanie jest zobowiązany uiścić opłatę na podstawie zawartej umowy.
2. Zobowiązanie do wniesienia opłaty jest składane wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania.
3. Wysokość opłaty za postępowanie jest ustalana na podstawie zarządzenia Dyrektora Instytutu.
4. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń i koszty obsługi administracyjnej.
5. Wynagrodzenie przewodniczącego i sekretarza Komisji wynosi 33% minimalnego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 137 ust. 2 Ustawy i wypłaca się po zakoń-

czeniu postępowania.

6. Wynagrodzenie członka Komisji wynosi 17% minimalnego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 137 ust. 2 Ustawy i wypłaca się po zakończeniu postępowania.
7. Wynagrodzenie recenzenta za sporządzenie recenzji wynosi 33% minimalnego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej określonego w przepisach wydanych na podstawie art. 137 ust. 2 Ustawy i wypłaca się po przekazaniu recenzji spełniających wymogi, o których mowa w § 10.
8. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania.

§ 18 Zwolnienia z opłat

1. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek Habilitanta/Habliantki, Dyrektor Instytutu może zwolnić z opłaty w całości lub w części
2. W przypadku pracownika naukowego zatrudnionego w Instytucie, koszty postępowania ponosi Instytut.

IX. PRZEPISY SZCZEGÓLNE, PRZEJŚCIOWE I KOŃCOWE

§ 19 Kompetencje Rady

1. W sprawach nie objętych przepisami niniejszej Procedury rozstrzyga Rada.

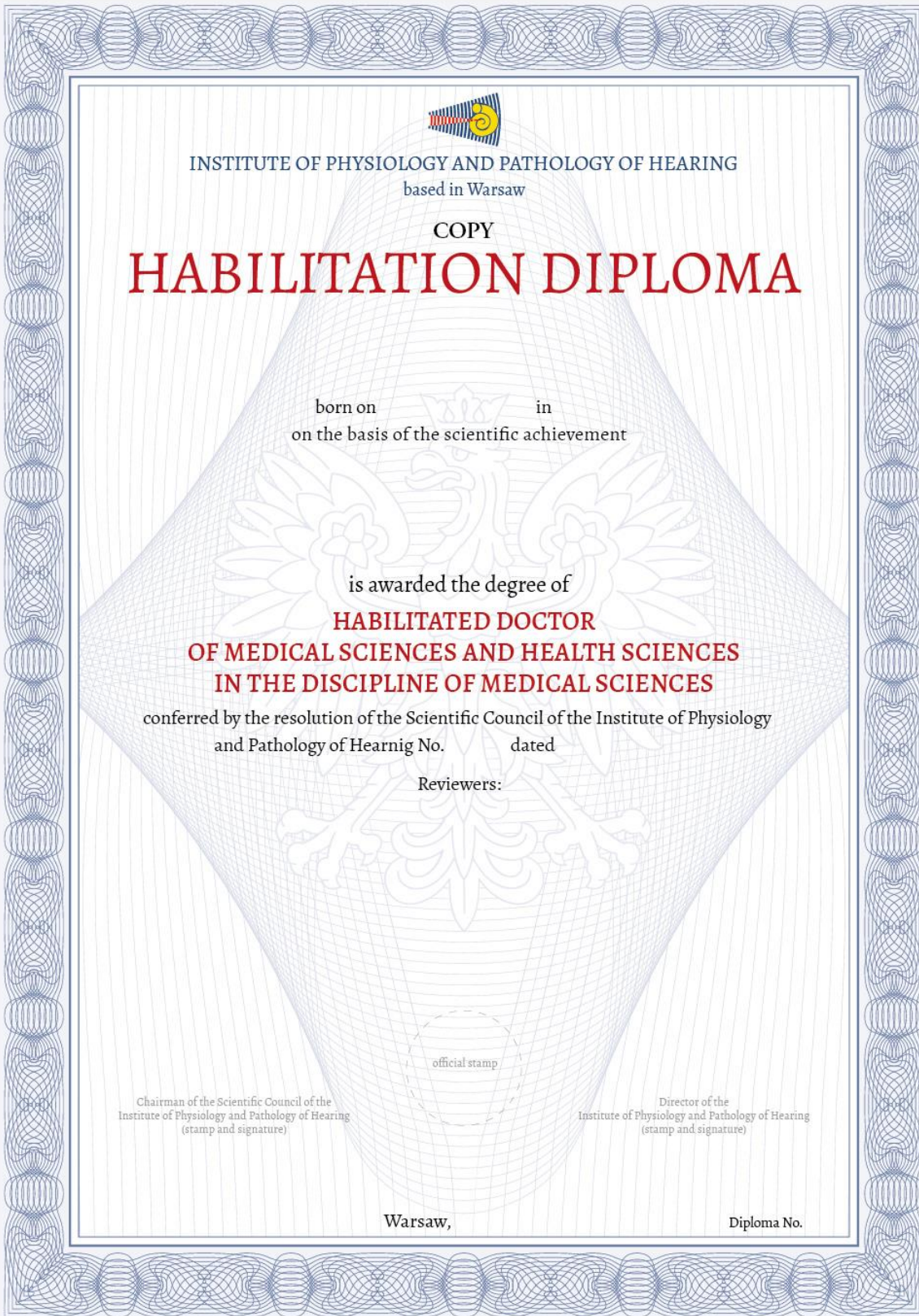
§ 20 Przepisy przejściowe


1. W postępowaniach wszczętych przed 1 października 2023 r. Komisja może przeprowadzać kolokwium habilitacyjne. W postępowaniach wszczętych od dnia 1 października 2023 r. Komisja przeprowadza kolokwium habilitacyjne.

§ 21 Wejście w życie Procedury

1. Niniejsza procedura wchodzi w życie z dniem 25 września 2023 r. i ma zastosowanie do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczętych od tego dnia.

Załącznik nr 4
do Procedury postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauki medycznej i nauki o zdrowiu w dyscyplinie nauki medycznej
w Instytucie Fizjologii i Patologii Słuchu





INSTITUTE OF PHYSIOLOGY AND PATHOLOGY OF HEARING
based in Warsaw

COPY

HABILITATION DIPLOMA

born on _____ in _____
on the basis of the scientific achievement

is awarded the degree of
**HABILITATED DOCTOR
OF MEDICAL SCIENCES AND HEALTH SCIENCES
IN THE DISCIPLINE OF MEDICAL SCIENCES**

conferred by the resolution of the Scientific Council of the Institute of Physiology
and Pathology of Hearing No. _____ dated _____

Reviewers: _____

official stamp

Chairman of the Scientific Council of the
Institute of Physiology and Pathology of Hearing
(stamp and signature)

Director of the
Institute of Physiology and Pathology of Hearing
(stamp and signature)

Warsaw, _____

Diploma No. _____